develop it into better farm, why not we consider this aspect also ? We are only examining the proposal. We have not decided.

Sri J. B. MALLARADHYA.—On his own admission, this is an one hundred-and-seventy-year-old farm and during the last 170 years there was no proposal to hand it over to private management. Does it mean that Government admitted their inefficiency to manage it and make it a paying proposition ?

Sri N. RACHIAH.—Government are not at all inefficient. They are more efficient than what the Hon'ble Member thinks. We are now considering whether this proposal will be profitable to Government without handing over this farm completely to any company or private owners. Government have received a scheme to develop this farm at a cost of Rs. 10 lakhs. If the scheme is sanctioned and if we maintain at least 100 animals, we will certainly run it on a profit and also maintain its reputation.

Sri G. N. PUTTANNA.—What is the total acreage of this farm and what is the value of land per acre ?

Sri N. RACHIAH.—It consist of 460 acres of land and it is a very good and fertile land. It costs at least Rs. 2,000 per acre.

Sri M. RAMAPPA.—In view of the opinions expressed by the Hon'ble Members of this House, why should not Government take a decision now alone ?

Mr. SPEAKER.—Here in this House?

Sri N. RACHIAH.—The Farm is in the hands of the Government. We have not handed over the farm to anybody as yet. So the question does not arise.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನರಕಾರಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅಭಾವಪಿಡೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ೯. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಭಾವ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri G. SIVAPPA.—If this Farm is making good profit, why not develop the Farm by investing more money and rear stud horses which are suitable for races and make more profit ?

Sri N. RACHIAH.—We are charging Rs. 200 per animal, We are making Rs. 50 profit as it is. We are examining this question.

Sri G. SIVAPPA.—Has it come to the notice of the Government that it is not very good to hand over to a Joint Stock Company, because, it will be governed by the Companies Act and the profits which now accrue to Government will be lost ?

Sri N. RACHIAH.—I do not think that position is there because we have not yet decided to hand over.

Sri G. SIVAPPA.—Whatever benefits the Government is deriving will be lost if you consider the question of handing over to the company.

Sri N. RACHIAH.—Taking into consideration all aspects involved, we will decide.

Sri G. E. HOOVER.—Is it not a fact that for the last two years, Government have improved the Farm at considerable cost ?

Sri N. RACHIAH.—Yes, Sir.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Government be pleased to state that in view of all that has taken place, Government once for all take the decision that it is in the Government's interest and in the interest of horse breeding, that such a stud farm should remain with the Government for ever ?

Sri N. RACHIAH.—We will examine the question.

Sri F. X. DENIS PINTO.—Why not the Government think of putting an MLA who is thinking so much about horses and races, in charge of that ?

Sri N. RACHIAH.—While reconstituting the Committee the Government would examine this point.

Rehabilitation of the People of Hanchinal of Kundgol Petha.

*Q.—86. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that on account of Hanchinal Village in Kundgol Petha in the former Jamkhandi State being surrounded by a stream, the property of the people like houses, etc., will be in danger of being damaged during the rainy reason ;

(SRI A. J. DODDAMETI)

(*b*) whether it is also a fact that the villagers have been urging the Government even before the merger of Jamkhandi State to rehabilitate them elsewhere;

(*c*) if so, the action taken in this behalf?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Yes,

(*b*) Yes.

(*c*) Records for the acquisition of S. Nos. 30, 31 and 35 of Hanchinal village for the new village site have already been built up. But the question of acquisition of these lands is held up on account of the unwillingness of the villagers to credit the full cost of acquisition.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಗ್ರಾಮ ವಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಗ್ರಾಮನಿವಾಸಿಗಳು ಪುಕ್ಕಟೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧರಿರುವುದರಿಂದ ಹೊಸ ಗ್ರಾಮದ ಸೈಟಿನ ಸಲುವಾಗಿ ಸರಕಾರದವರು ತಾವೇ ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಪುನರ್ವಸತಿಯ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪುಕ್ಕಟೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಜಾಗವು ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದೆಂದು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಆ ಭೂಮಿಯು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈ ಗಾಂವ್‌ಠಾಣಾ ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದೆಂದು ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—18,400 ರೂಪಾಯಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಮುಂಬಯಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮನಿವಾಸಿಗಳು ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಖರ್ಚನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಅರ್ಧಖರ್ಚನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದಿತಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಜನರು ಕೇವಲ ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರದವರು ಅರ್ಧದಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ನಿರ್ಗತಿಕರಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಮುಂಬಯಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಜಹಗೀರದಾರರು ಕೋರ್ಟು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಆಧಾರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ. ಈಗ ಸ್ಥಳಾಂತರಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ ಜಹಗೀರದಾರರ ಹಕ್ಕು ಇದರಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯಿಂದ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜಹಗೀರದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಕೇಸ್ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

Sri A. S. PATIL.—Have the villagers credited their part of the amount?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—No.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ.—ಎಂದಿನಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣವು ನಡೆದಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—1949ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ.—ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಲುಕ್ಸಾನು ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಹಣವನ್ನು ಆ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇನಾಂದಾರರ ವಿವಾದವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ತಡೆಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಕ್ರಮ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಕೇಸು ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ಈ ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷ ಆ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರು ಎಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇದ್ದ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಗ್ರಾಮನಿವಾಸಿಗಳು 18-20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಕೊಡಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜಹಗೀರದಾರರ ಮೇಲೆಯೇ ಈ ಹಣದ ವೆಚ್ಚ ಹಾಕಿ ಸರಕಾರದವರು ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಿಸಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಜಹಗೀರದಾರರಮೇಲೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. N. PUTTANNA.—All the Inam lands have now been vested in the Government according to the recent Government notification. Now the Government is the owner. Where is the necessity for Government to feel so helpless in the matter?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The Hon'ble Member is probably thinking of the Mysore Personal Inams Abolition Act. That is not an Act which is in force in that area.

Sri M. RAMAPPA.—In view of the difficulty experienced by these villagers, will the Government at least reconsider the question of payment by the villagers?

Mr. SPEAKER.—It is a suggestion for action.